

## ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਕਪੂਰ ਜੇ.

ਬਚਨ ਸਿੰਘ, - ਅਪੀਲਕਰਤਾ

ਬਨਾਮ

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਨੰਦ ਕੌਰ, ਜਵਾਬਦਾਰਾ।

1951

Jun# 28th

1948 ਦੀ ਨਿਯਮਤ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਨੰ. 473.

*ਕਸਟਮ (ਪੰਜਾਬ) — ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ — ਪੁੱਤਰ ਰਹਿਤ ਵਿਧਵਾ — ਕੀ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ■ ਮਤਰੇਏ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸਫਲ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ — ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸੁੱਤੇਲੇ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਪਤੀ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਹੈ।*

ਟੀ.ਐਸ. ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰ ਘੱਟ ਵਿਧਵਾ ਐਨ.ਕੇ. ਅਤੇ ਇੱਕ ਹੋਰ ਪਤਨੀ ਤੋਂ ਪੁੱਤਰ ਬੀ.ਐਸ. ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। WS, TS ਦਾ ਜਮਾਂਦਰੂ, ਮਰ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਵੀ NK ਅਤੇ BS ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸ਼ੇਅਰਾਂ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਐਨ.ਕੇ. ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਬੀ.ਐਸ. ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਲਿਆਂਦਾ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸਬਿਤੀ ਵਿੱਚ ਇਕੱਲੀ ਮਾਲਕ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ 'ਤੇ ਐਨ.ਕੇ. ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿੱਚ ਐਂਟਰੀਆਂ ਗਲਤ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵੰਡ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕੀਤੀ। ਬੀਐਸ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਸੀ।

*ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ* ਕਿ ਲੁਧਿਆਣਾ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਚਲਿਤ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਵਾਜ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਰਹਿਤ ਵਿਧਵਾ ਆਪਣੇ ਮਤਰੇਏ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਕਾਮਯਾਬ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਆਮ ਰਿਵਾਜ ਦੇ ਤਹਿਤ ਉਹ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਿਰਫ ਮੁੱਖ ਕਿਰਾਏ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

*ਅੱਗੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ* ਕਿ ਪੁੱਤਰ ਰਹਿਤ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਕੋਲ ਲੇਟਰਲ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

*14 ਅਪ੍ਰੈਲ 1948 ਨੂੰ ਸ਼੍ਰੀ ਜੇ. ਐੱਸ. ਬੇਦੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਹੁਕਮਨਾਮੇ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ, ਸ਼੍ਰੀ ਜਸਮੋਹ ਸਿੰਘ, ਅਧੀਨ ਜੱਜ, ਪ੍ਰ.*

ਬਚਕਸ਼ੀ ਸਿੰਘ ਪਹਿਲੀ ਜਮਾਤ, ਜਗਰਾਉਂ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਲੁਧਿਆਣਾ, ਮਿਤੀ 12 ਜੁਲਾਈ 1947, ਮੁਦਈ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਨੂੰ ਖਰਚਿਆਂ ਸਮੇਤ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਅਤੇ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਮੁਦਈ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਪ੍ਰਤੀਵਾਦੀ ਕੌਰ ਨੂੰ ਹੇਠਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਖਰਚੇ ਨੰਦ।

ਐਨਐਲ ਵਢੇਰਾ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ।

ਦਲਜੀਤ ਸਿੰਘ, ਜਵਾਬਦੇਹ ਲਈ।

(ਕਪੂਰ ਜੇ.

ਜੱਜਮੈਂਟ

ਕਪੂਰ, ਜੇ. ਇਹ ਸ੍ਰੀ ਬੇਦੀ, ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਜੱਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਫਰਮਾਨ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਇੱਕ ਮੁਦਈ ਦੀ ਅਪੀਲ ਹੈ, ਜੋ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਪੁਸ਼ਟੀ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਰਹਿਤ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਮਤਰੇਏ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ। ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਤਰੇਏ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ ਸੰਪੱਤੀ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਸਾਂਝੇ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਵੀ ਹੈ।

ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ, ਪਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੰਤਕਾਲ ਉਸਦੇ ਪੁੱਤਰ ਬਚਨ ਸਿੰਘ, ਸਾਚੇ ਝਗੜੇ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਵਿਧਵਾ ਨੰਦ ਕੌਰ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਸਾਥੀ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਫਿਰ ਮਰ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵੀ ਬਚਨ ਸਿੰਘ ਅਤੇ ਨੰਦ ਕੌਰ ਦੇ ਨਾਂ ਬਰਾਬਰ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਫਿਰ ਨੰਦ ਕੌਰ ਨੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਲਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਦਈ ਇਹ ਐਲਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਲੈ ਕੇ ਆਇਆ ਕਿ ਉਹ ਵਿਵਾਦ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇਕੱਲਾ ਮਾਲਕ ਹੈ ਅਤੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਲ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਐਂਟਰੀਆਂ ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਨੰਦ ਕੌਰ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵੰਡ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਲਈ. ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਨੁਕਤਿਆਂ 'ਤੇ ਹੇਠਲੀ ਅਦਾਲਤ ਅਤੇ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਵਿਧਵਾ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਹੈ।

ਰੈਟੀਗਨ ਦੇ ਕਸਟਮਰੀ ਲਾਅ ਦੇ ਡਾਇਜੈਸਟ ਦੇ ਪੈਰਾ 16 ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਆਮ ਰਿਵਾਜ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ, ਮ੍ਰਿਤਕ ਦੇ ਇੱਕ ਮਰਦ ਵੰਸ਼ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿੱਚ ਉਸਦੀ ਵਿਧਵਾ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਢੁਕਵੀਂ ਦੇਖਭਾਲ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਅਜਿਹਾ ਵੰਸ਼ ਵਿਧਵਾ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ। ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ। ਪਰ ਲੁਧਿਆਣਾ ਵਿੱਚ ਬੇਟੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਵਿਧਵਾਵਾਂ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਰਿਵਾਜ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਦੇ *ਰਿਵਾਜ ਏ ਆਮ* ਦੇ ਸਵਾਲ ਨੰਬਰ 32 ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿੱਚ ਦਰਜ ਹੈ। ਉਥੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੁੱਤਰਾਂ ਵਾਲੀ ਵਿਧਵਾ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੀ, ਪਰ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੀ ਮੌਜੂਦਗੀ ਵਿਚ ਵਿਧਵਾ ਪੁੱਤਰ ਬਰਾਬਰ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ।

ਹਰ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ, ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਕਈ ਵਾਰ ਬਚਨ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਘੱਟ ਨਾਲ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਿਧਵਾ «• ਪੁੱਤਰ ਰਹਿਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪੁੱਤਰ ਜਾਂ ਪੁੱਤਰਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਦੀ Ms<sup>^</sup>au Jnd ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦਾ ਹੱਕ ੋ। ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿੱਚ, \_\_\_\_\_ ਹੇਠਲੀਆਂ ਦੋਵੇਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਨੇ ਸਹੀ ਮੰਨਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਪੂਰ ਜੇ. ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਤਨੀ ਦੁਆਰਾ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ।

ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ। ਵਿਧਵਾ ਦਾ ਹੱਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋਂ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਲੈ ਸਕੇ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ੱਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਰਨ ਵੇਲੇ ਪਤੀ ਜਿਉਂਦਾ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਮਿਲੀ ਹੁੰਦੀ, ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਉਸ ਨੂੰ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਮਿਲਿਆ ਸੀ, ਉਹ ਪੁੱਤਰ ਅਤੇ ਵਿਧਵਾ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ ਵਿਰਾਸਤ ਅਤੇ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧਤ ਉਦੇਸ਼ਾਂ ਲਈ ਉਪਲਬਧ ਹੋਣਾ ਸੀ। . ਅਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿਚ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਣ 'ਤੇ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਸਮੇਤ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋਂ ਜੋ ਉਸ ਨੇ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਤੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਵਿੱਚੋਂ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਕਰਨ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਰ ਸਵਾਲ ਇਹ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜੇਕਰ ਉਸ ਦੇ ਪਤੀ ਦੀ ਮੌਤ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੰਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਪਲਬਧ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਹੈ, ਵਿਧਵਾ ਦਾ ਹੱਕ ਅਸਲ ਵਿੱਚ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦਾ ਇੱਕ ਹੱਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਕੋਲ ਕੇਵਲ ਇੱਕ ਜੀਵਨ ਸੰਪਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਕੇਵਲ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋਂ ਹੀ ਉਸ ਗੁਜ਼ਾਰੇ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ। ਸੰਪਤੀ ਲਈ ਸਫਲ ਹੋਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸਾਂਝੇ ਪੂਰਵਜ ਨਾਲ ਸਬੰਧਾਂ ਦਾ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਸਫਲਤਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਉਸ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਪੂਰਵਜ ਤੋਂ ਹੋਣ ਕਾਰਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੁਆਰਾ। ਕਸਟਮ ਵਿੱਚ ਉਤਰਾਧਿਕਾਰ ਦਾ ਸਾਰਾ ਸਿਧਾਂਤ ਇਸ ਸਿਧਾਂਤ 'ਤੇ ਅਧਾਰਤ ਹੈ, ਇਹ ਆਮ ਪੂਰਵਜ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅਜਿਹੇ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿੱਚ, ਮੇਰੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿੱਚ, ਕਿਸੇ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਸੰਪਤੀ ਤੋਂ ਆਉਣ ਵਾਲੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਕੋਈ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਲੈਣ ਦਾ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਫਿਰ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਧਵਾ ਆਪਣੇ ਪਤੀ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਇਹ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਦੀ ਹੈ , ਪਰ ਸੰਪਤੀ ਉੱਤਰਾਧਿਕਾਰੀ ਦੇ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਕਦੇ ਵੀ ਅਜਿਹਾ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਹਵਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਕਿਸੇ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਉਸਦੇ ਪਤੀ ਦੇ ਨਾਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਲਈ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੁੱਤਰਾਂ ਨਾਲ। ਦੇ ਤੌਰ 'ਤੇ

ਬਚਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁੱਤਰ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਵੰਸ਼ ਦੇ ਕਾਰਨ ਵਿਰਸੇ ਵਿਚ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, <sup>੧੦</sup> ਕਿ ਸਿਰਫ ਇਸ ਕਰਕੇ।

ਕੇ <sup>੧੧</sup> ਪਿਤਾ ਦਾ ਪੁੱਤਰ ਹੈ। ਇਹਨਾਂ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ, ਮੈਂ ਇਸ ਵਿਚਾਰ ਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇੱਕ ਵਿਧਵਾ ਨੂੰ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਣ ਦਾ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਕਪੂਰ ਜੇ. ਕੋਲ-ਪਾਰਟੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇੱਕ ਪੁੱਤਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਵਿਧਵਾ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦੀ ਹੱਕਦਾਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ ਇਹ ਅਪੀਲ ਕੇਵਲ ਵਰਿਆਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਅਸਫਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਅੰਸ਼ਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਘੱਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹੇਠਲੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਫ਼ਰਮਾਨ ਨੂੰ ਸੋਧਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਧਿਰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਫਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਹੈ, ਪਾਰਟੀਆਂ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਆਪ ਹੀ ਚੁੱਕਣਗੀਆਂ।

ਡਿਸਕਲੇਮਰ:- ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ

ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਕੰਚਨ